

**Zástupce veřejného ochránce práv**  
**JUDr. Stanislav Křeček**

V Brně dne 11. února 2014  
Sp. zn.: 2154/2013/VOP/JSV

Vážená paní jednatelko,

přijměte vyznění o ukončení šetření ve věci podnětu, který jste podala v zastoupení společnosti Dům U Slunečnice, s. r. o. (dále „stěžovatel“), ve věci řízení o žádosti stěžovatele o dodatečném povolení změn stavby č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy.

Podnět směřoval proti postupu obecného stavebního úřadu – stavebního úřadu Městského úřadu Mníšek pod Brdy (dále „stavební úřad“) v řízení o odstranění stavby, resp. řízení o dodatečném povolení nepovolených změn objektu č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy. Stěžejní námitkou byla námitka nečinnosti stavebního úřadu v předmětném řízení.

Na základě informací a listin, shromážděných v průběhu šetření v součinnosti s Krajským úřadem Středočeského kraje, a též listin, které jste mi poskytla, poskytuji k věci následující stručné vyjádření.

Shromážděný spisový materiál svědčí o důvodnosti Vašich výhrad k postupu stavebního úřadu, který vedl řízení o dodatečném povolení změn objektu č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy. Předmětné správní řízení bylo zahájeno dne 4. 5. 2012, kdy stěžovatel podal žádost o dodatečné povolení. Následně stavební úřad ve věci činil řadu procesních úkonů, z nichž ne všechny byly učiněny včas, správně a zákonně<sup>1</sup>. Nadto se stavební úřad, resp. Městský úřad Mníšek pod Brdy dopustil nečinnosti i v průběhu daného šetření, když ignoroval výzvy ochránce k předložení informací a podkladů potřebných pro posouzení předmětné záležitosti. K povinnosti úřadu poskytnout ochránci součinnosti v průběhu šetření, které vede, zavazuje ustanovení § 15 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o veřejném ochránci práv“).

Zásadní posun ve věci představuje rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 3. 7. 2013, č. j. MMpB-SÚ/3324/13-747/2012-Pet, kterým stavební úřad vyhověl žádosti stěžovatele a dodatečně povolil nepovolené změny objektu č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy. Rozhodnutí o dodatečném povolení bylo změněno (v podstatě však potvrzeno) rozhodnutím odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje (dále „krajský úřad“) ze dne 7. 11. 2013, č. j. 178941/2013/KUSK.

Jelikož rozhodnutím krajského úřadu ze dne 7. 11. 2013 byla záležitost nepovolených změn objektu č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy uzavřena, čímž byla

<sup>1</sup> Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 24. 9. 2012 pod č. j. SÚ 4740/12-747/2012 o dodatečném povolení nepovolených změn objektu č. p. 4 v k. ú. Mníšek pod Brdy bylo zrušeno v odvolacím řízení rozhodnutím odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 18. 2. 2012, č. j. 018247/2013/KUSK.

i odstraněna nečinnost především stavebního úřadu, rozhodl jsem se dle ustanovení § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv ukončit šetření tímto sdělením.

O ukončení šetření vyrozumím taktéž ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje a starostu města Mníšek pod Brdy.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a vertical line and a horizontal stroke at the bottom.

Vážená paní

[REDACTED]

jednatelka

Dům U Slunečnice, s. r. o.

nám. F. X. Svobody 4

252 10 Mníšek pod Brdy

Údolní 39

602 00 Brno

tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112